



משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים
 אגף מנמ"ש ומכרזים – תחום מכרזים להתקשרויות ורכש
 הלב פתוח לרווחה

מכרז מספר 273/2017

ה' חשון תשע"ח
 25 אוקטובר 2017

לכבוד
 המציעים במכרז

דוח שאלות-תשובות (נוספות)

הנדון: מכרז מספר 273/2017 – הפעלת תכנית סיוע להשתלבות בקהילה של צעירים וצעירות בוגרי מסגרות חוץ ביתיות (פנימיות או אומנה) חסרי עורף משפחתי, מכל המגזרים, בפריסה ארצית (מכרז חוזר למכרז 148/2016)

הרחבה נוספת לתשובות שפורסמו לשאלות ההבהרה על המכרז

שאלה/הערה	תשובה
<p>א. כללי – על אף שחלף המועד לשאלות המציעים אנו סבורים כי על המשרד לדון בנושאים שיועלו על ידינו במסמך זה למניעת כשלונם של המכרז.</p> <p>ב. הנושאים אותם נעלה במכתב זה נוצרו עם פרסומו של מסמך ההבהרות ועל כן יש לקבלן לדיון הוועדה.</p> <p>ג. תמצית הטענות – חוסר בהירותו של נספח 1 ביחס להוצאות הצפויות לזוכה סותרת את הנחייתו של בית המשפט בפס"ד שניתן ב-עת"מ (י-ם) 22194-10-15 כפר ילדים ונוער "אהבה" עמותה לקידום ילדים, נוער וצעירים בסיכון נ' מדינת ישראל משרד הרווחה והשירותים החברתיים [להלן: עניין 'אהבה'].</p> <p>ד. המשרד נדרש לבאר באור מלא את דרישותיו מן המציעים על מנת שהמכרז יעמוד בהנחיותיו הברורות של בית המשפט הנכבד במכרזים מסוג זה.</p> <p>ונסביר:</p>	<p>על אף שחלף המועד האחרון להגשת הצעות, המשרד מוצא לנכון להתייחס לשאלת הבהרה נוספת שהוגשה. לעמדת שואל השאלה, הצורך להשיב על שאלה זו עלה בעקבות פרסום תשובות ההבהרה הקודמות.</p> <p>בפתח הדברים נבקש להסתייג מהצורה בה נוסחה שאלת ההבהרה ומשלל טענות שהועלו במסגרתה. המשרד רואה משנה חשיבות במענה על שאלות ההבהרה של המציעים כתנאי להצלחת המכרז. כלל שאלות המציעים הנוגעות לרכיבים השונים של ההוצאות הצפויות נענו לגופו של עניין על ידי המשרד במסגרת סבב התשובות הקודם.</p>



משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים
אגף מנמ"ש ומכרזים – תחום מכרזים להתקשרויות ורכש
הלב פתוח לרווחה

מכרז מספר 273/2017

שאלה/הערה	תשובה
<p>ה. לאורכו של נספח 1 מנה המשרד מגוון רחב של תשומות אותן ידרש הזוכה להעמיד לטובת הפרוייקט.</p> <p>ו. בין השאר ציין המשרד כי נדרש הזוכה להעמיד דירות, עובדים מקצועיים, ריהוט וכיו"ב.</p> <p>ז. ואולם, המשרד נמנע ממתן קביעות מפורשות אודות היקפן של חלק מאותן הוצאות, וזאת ביחס לתמורה הקבועה מראש בגין מתן השירותים, כפי שנקבעה על ידי המשרד כמובן.</p> <p>ח. המציעים השונים טרחו לשאול שאלות מפורשות ביחס לרכיבים שונים של ההוצאות הצפויות. וראו, רק לצורך ההדגמה, שאלות 32, 35, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 49, 50, 51, 54 ושאלות נוספות.</p> <p>ט. לחלק מן הנושאים ענה במשרד תשובות המאפשרות למציע לבחון את סבירותו התעריף שקבע המשרד, ואם ימצא מציע פוטנציאלי כי תשובה מסויימת אינה לרוחו ימנע מהגשת הצעה.</p> <p>י. ואולם, לחלק ניכר מן הנושאים נמנע המשרד מלהשיב כלל לגופו של עניין, באופן המונע ממציע פוטנציאלי לבחון את כדאיותו הכלכלית של השירות בתימחורו הנוכחי.</p> <p>יא. לענייננו, הימנעותו של המשרד מלענות לגופו של עניין בדבר עלויות ההזנה, אחזקת הדירות ומענקה הכניסה והיציאה מונעת ממציע פוטנציאלי לבחון בצורה מושכלת את עלויות התפעול של פרוייקט חשוב זה.</p> <p>יב. ונזכיר כי בית המשפט הנכבד פסק בעבר כי על אף שחזקה היא כי למשרד הסמכות לקבוע את התעריף הרי שסמכותו זו אינה בלתי מסוייגת והיא עומדת לביקורת שיפוטית.</p> <p>יג. כמו בענייננו גם בעניין 'אהבה' נדון מכרז בו התקיימה תחרות בין המציעים על איכות ההצעות ולא על המחיר המוכתב מראש ע"י המשרד.</p> <p>יד. 'על המדינה', כך נכתב, 'אגב החלטתה להפריט את שירותי הרווחה הנדונים, להבטיח כי... הזוכה יספק לחניכים המתגוררים בה והמשתייכים לקבוצה מוחלשת באוכלוסייה, את מלוא הצרכים שיאפשרו להם קיום מינימאלי בכבוד. מילוי חובה זאת אינו מתבטא אך בהגדרת היקף השירותים שמחויב הזוכה לספק לחניכים, אלא גם בהתאמת התמורה המשולמת ע"י המדינה לזוכה אל מול עלות השירותים שהוא מחויב לספק'.</p>	<p>גם באשר לרכיבים הספציפיים לגביהם נשאל המשרד ניתנה התייחסות מספקת ומקיפה בדו"ח שאלות ההבהרה הקודם. עם זאת, לאור החשיבות שרואה המשרד במענה על שאלות ההבהרה, מצא המשרד הנכון להשיב גם לשאלת הבהרה זו.</p> <p>הבהרה כללית:</p> <p>פירוט מודל התעריף נועד לחשב עלויות כוללות של תפעול הפרוייקט עבור מציע פוטנציאלי, אשר עומדות על סך של 966 ₪ למושם עבור כלל ההוצאות. ניסיון העבר של המשרד מלמד כי סכום זה מכסה הוצאות פר מושם ברמה השנתית, ואמור ליתן מענה לכלל צרכי המושם. למרות שהמודל קובע סכום לכל רכיב בנפרד, המשרד מעוניין שלמפעיל הפוטנציאלי תהיה גמישות מירבית לתת לכל מושם ו/או דירה את הצרכים שלהם, ולכן נמנע מקיבוע כל סכום אשר מרכיב את התעריף.</p> <p>ביחס לעלות ההזנה (שאלה מס' 42 בדו"ח הקודם): כפי שצוין בדו"ח הקודם, הצעירים הם שקונים לעצמם את רוב כלכלתם, והמשרד מסייע בנושא זה ככל שעולה הצורך בכך. על סמך ניסיון העבר, הסכום הכולל אותו מקבל המפעיל עבור כלל ההוצאות אמור לכסות אף את סכום זה, כשלמפעיל נתון שיקול דעת ביחס לסכום ההוצאות עבור מרכיב זה.</p> <p>ביחס לעלות אחזקת הדירה (שאלה מס' 43 בדו"ח הקודם): כפי שצוין בדו"ח הקודם, הסכום המקסימלי אותו</p>



משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים
אגף מנמ"ש ומכרזים – תחום מכרזים להתקשרויות ורכש
הלב פתוח לרווחה

מכרז מספר 273/2017

שאלה/הערה	תשובה
<p>טו. עוד הבהיר בית המשפט הנכבד כי 'מי שטוען נגד תקינות ההליך של רשות שלטונית צריך לבסס טענותיו בתשתית עובדתית, ולו מינימאלית, כדי להעביר את הנטל לכתפי הרשות. אין חובה להמציא ראיות חותכות וחד משמעיות, די ביצירת ספק מהותי'.</p> <p>טז. בענייננו, כפי שהדבר עולה בפירוש ממסמך השאלות והתשובות שפרסם המשרד, הצביעו מציעים שונים על כמה וכמה 'ספקות מהותיים' כלשונו של בית המשפט ביחס לסבירותו הכלכלית של התעריף.</p> <p>יז. על מנת שמכרז זה יעמוד בקביעותו המפורשות של בית המשפט הנכבד מצופה מן המשרד לא רק להציג את פירוט מרכיבי התעריף, אלא גם תחשיב המסביר את אופן התמחור של כל אחד ממרכיביו אלו.</p> <p>יח. ולכל הפחות נדרש המשרד להשיב לגוף שאלותיהם של המציעים הפוטנציאליים באופן שיאפשר למציעים להעריך באופן מושכל את הוצאותיהם הצפויות ביחס ל:</p> <ul style="list-style-type: none">• שאלה 42 – עלות ההזנה.• שאלה 43 – עלות האחזקה.• שאלה 49 – עלות גובה מענקי הכניסה והיציאה. <p>יט. הגם שבתי המשפט נרתעים מביטול מכרז, בעיקר בשל החשש מפני פגיעה בסודיות ובשוויון בין המציעים, הרי שבענייננו טרם הוגשו ההצעות. ודוק, שיקול זה אינו תקף כלל משום שההצעות אינן כוללות מרכיב כספי או תחרות על המחיר.</p> <p>כ. אנו סבורים כי שגתה ועדת המכרזים משנמנעה מלהשיב לגופן של שאלות המציעים ביחס לרכיבים דלעיל ועליה לעשות כן טרם מועד הגשתו של המכרז.</p> <p>כא. כמו כן, מבוקש לדחות את מועד ההגשה עד שיתקיים דיון במכתבנו זה.</p> <p>כב. נודה להתייחסות הוועדה, וזאת לא יאוחר מ-5 ימים לפני מועד ההגשה.</p>	<p>ישלם הצעיר הינו 2/3 מעלות הוצאות אחזקת הדירה בפועל. היות והוצאות אחזקה משתנות מדירה לדירה, ובהתאם לאותו הרציונאל שצוין לעיל, מאפשר המשרד גמישות ונמנע מקביעת סכום קשיח לעניין זה.</p> <p>ביחס לעלות גובה מענק הכניסה והיציאה (שאלה מס' 49 בדו"ח הקודם): סדר גודל המענק הוא בסביבות 1000 ₪ לכל מושם, אך יודגש כי הדבר תלוי במצבו וצרכיו של כל צעיר וצעיר, וכי ייתכנו גם מצבים שלא יתקבל מענק כלל, או שיתקבל מענק בסכום גבוה הרבה יותר.</p>



משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים
אגף מנמ"ש ומכרזים – תחום מכרזים להתקשרויות ורכש
הלב פתוח לרווחה

מכרז מספר 273/2017

בברכה,
אגף מנהל ומשק ומכרזים
הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות תשובות והמפרט המתוקן לידיי:

תפקיד	שם המציע	תאריך
עוסק מורשה/מס' זהות/מלכ"ר	חתימה וחותמת	נציג/ה המציע המוסמך/ת
כתובת דואר אלקטרוני-Email	טלפון נוסף/ נייד	פקס